

1 aprovação do projeto de oferecimento do Programa de Doutorado em Ciência Florestal. 3) **Of.**
2 **23/2014/CONSEPE, datado de 18/06/2014** – comunicando a aprovação do projeto de
3 oferecimento do Programa de Doutorado em Produção Vegetal. 4) **Of. 24/2014/CONSEPE,**
4 **datado de 18/06/2014** – comunicando a aprovação do projeto de oferecimento do Programa de
5 Doutorado em Odontologia. 5) **Of. 25/2014/CONSEPE, datado de 18/06/2014** – comunicando
6 a aprovação do projeto de oferecimento do Programa de Mestrado em Reabilitação e
7 Desempenho Funcional. 6) **Of. 26/2014/CONSEPE, datado de 18/06/2014** – comunicando a
8 aprovação do projeto de oferecimento do Programa de Mestrado em História. 7) **Of.**
9 **27/2014/CONSEPE, datado de 18/06/2014** – comunicando a aprovação do projeto de
10 oferecimento do Programa de Mestrado em Tecnologia, Ambiente e Sociedade. 8) **Of.**
11 **28/2014/CONSEPE, datado de 18/06/2014** – comunicando a aprovação do projeto de
12 oferecimento do Programa de Mestrado em Biologia Animal. 9) **Of. 30/2014/CONSEPE,**
13 **datado de 25/07/2014** – comunicando a aprovação do projeto de oferecimento do Programa de
14 Mestrado em Ciência e Tecnologia de Alimentos. Em seguida passou-se aos assuntos constantes
15 da **ORDEM DO DIA: 1) Homologar as atas das Defesas de Dissertação dos cursos de**
16 **Mestrado dos Programas em Ensino em Saúde, Ciências Fisiológicas, Ciência Florestal,**
17 **Química, Produção Vegetal, Saúde, Sociedade e Ambiente, Zootecnia** – a secretária fez a
18 leitura das atas das Defesas de Dissertação dos pós-graduandos a saber: **Mestrado em Ensino**
19 **em Saúde** – Saulo Daniel Mendes Cunha; **Mestrado em Ciências Fisiológicas** – Lidiane
20 Guedes Oliveira; **Mestrado em Ciência Florestal** – Flavia Gorgulho Grossi Branquinho e
21 Luciana Monteiro Birro Oliveira; **Mestrado em Química** – Lucas Vinícius Chamone Lima,
22 Mayara Rodrigues Lessa e Mônica Lopes Moraes; **Mestrado em Produção Vegetal** – Tatiane
23 Carla Reis, Thalita Gomes Miranda e Vitor Oliveira Rodrigues; **Mestrado em Saúde,**
24 **Sociedade e Ambiente** – Endi Lanza Galvão; **Mestrado em Zootecnia** – Filipe Ton Fialho;
25 informando que todos foram aprovados. Após apreciação e votação de cada ata, as mesmas
26 foram homologadas pelos presentes. 2) **Referendar Editais nº 011/14 – Mestrado em Saúde,**
27 **Sociedade e Ambiente, nº 012/14 – Mestrado em Ciência Florestal e Retificação nº 001 do**
28 **Edital 005/14 – Mestrado em Gestão de Instituições Educacionais** - a secretária fez a leitura
29 dos Editais nº 011/14 – Mestrado em Saúde, Sociedade e Ambiente, nº 012/14 – Mestrado em
30 Ciência Florestal e Retificação nº 001 do Edital 005/14 – Mestrado em Gestão de Instituições
31 Educacionais, informando que devido à exiguidade de tempo, os editais e a retificação foram
32 aprovados *ad referendum* do CPPG. O Prof. Flávio fala que teve 272 inscritos neste processo e
33 65 candidatos tiveram a inscrição deferida por falta de documentação, fazendo em seguida uma
34 explanação do processo. Com a palavra a servidora Lucimar questiona o número de inscrições
35 indeferidas e indaga sobre o motivo de um índice tão alto. O Prof. Flávio expõe que é por falta
36 de leitura e compreensão do edital. Fazendo uso da palavra a servidora Delair expõe que
37 infelizmente os candidatos não sabem ler o edital e muitas vezes fazem questionamentos à
38 PRPPG sobre questões que estão minuciosamente discriminadas no edital. A Prof.^a Rosana
39 expõe que no dia da prova do GIEd havia um número grande de candidatos no horário da tarde
40 no Campus I procurando informações sobre o local da prova. O Prof. Flávio informou que a
41 retificação do edital informando a mudança do horário da prova foi publicada um dia antes da
42 divulgação das inscrições deferidas e o candidato ao acessar o resultado das inscrições tinha
43 acesso a esta retificação e o que faltou foi a leitura pelos candidatos desta retificação. Fazendo
44 uso da palavra a servidora Delair informa que a retificação foi publicada 24 horas antes do
45 resultado das inscrições deferidas e foi realizada uma chamada no site da UFVJM, ou seja, a
46 retificação foi publicada 11 dias antes da data da realização da prova. A Prof.^a Rosana indaga
47 porque a comissão antecipou o horário da prova. O Prof. Flávio explica que como esta etapa era
48 eliminatória e o resultado tem que ser divulgado em 24 horas conforme prevê a Resolução nº 08-
49 CONSEPE, a comissão decidiu antecipar para que houvesse um tempo maior para correção das
50 provas. Após apreciação, os editais e a retificação foram referendados pelos presentes. 3) **Of.**

1 **002/2014 – Coordenador do Grupo de Pesquisa “Núcleo de Pesquisa sobre Educação,**
2 **Política e Cidadania** – o Prof. Alexandre fez a leitura do Of. 002/2014 do Coordenador do
3 Grupo de Pesquisa “Núcleo de Pesquisa sobre Educação, Política e Cidadania, justificando o não
4 envio da proposta de curso para análise da CAPES. Ainda com a palavra o Prof. Alexandre
5 expõe que os grupos emergentes têm o período de três anos para submeter uma proposta a
6 CAPES e que este grupo emergente está no segundo ano, portanto o prazo para submissão da
7 proposta termina no próximo ano. Diante do exposto, as justificativas foram aceitas pelos
8 membros presentes. **4) Resolução nº 002/2014/SaSA – Estágio de Docência** – o Prof.
9 Alexandre expõe que de acordo com a decisão do CPPG em sua 35ª reunião ordinária ocorrida
10 em dezembro/2013, foi solicitado aos coordenadores dos programas de mestrado profissional a
11 normatização referente ao estágio docência e diante desta solicitação a coordenadora do
12 Programa de Mestrado Profissional em Saúde, Sociedade e Ambiente encaminhou a Resolução
13 nº 002/2014 que estabelece normas para o Estágio de Docência para os discentes do Mestrado
14 Profissional SaSA. Em seguida solicita à Prof.ª Rosana que faça a explanação da referida
15 Resolução. Com a palavra o Prof. José Barbosa expõe que fez a análise da Resolução e está de
16 acordo com as exigências previstas, podendo servir de modelo para os demais programas. Após
17 apreciação a Resolução foi aprovada por unanimidade. **5) Programa de Mestrado Profissional**
18 **em Matemática – PROFMAT** – o Prof. Alexandre expõe que a UFVJM encaminhou uma
19 proposta de adesão ao Programa de Mestrado Profissional em Rede Nacional Sociedade
20 Brasileira de Matemática, sendo aprovada esta proposta. Informa ainda que o Programa de
21 Mestrado Profissional em Matemática-PROFMAT está sob a coordenação da Prof.ª Jaqueline
22 Maria da Silva, o corpo docente conta com 10 docentes permanentes, número de vagas a serem
23 oferecidas são 15 e que o processo de seleção será coordenado pela Sociedade Brasileira de
24 Matemática. Com a palavra o Prof. José Barbosa faz uma explanação sobre o PROFMAT. Após
25 apreciação a proposta do Mestrado Profissional em Matemática foi aprovada por unanimidade.
26 **6) Programa de Mestrado Profissional em Saúde da Família – PROFSAÚDE** – o Prof.
27 Alexandre informa que a proposta de adesão ao Programa de Mestrado Profissional em Saúde da
28 Família ainda está sob análise da CAPES e por este motivo sugere que este assunto seja retirado
29 da pauta. Sugestão aceita pelos presentes. **7) Alteração do projeto do Curso de Especialização**
30 **em Ensino de Geografia-EAD** – a secretária fez a leitura do ofício 03-2014 do coordenador do
31 Curso de Especialização em Ensino de Geografia-EAD, solicitando a alteração do projeto que foi
32 aprovado em março/2013. Com a palavra o Prof. Alexandre expõe que este projeto foi aprovado
33 pelo CPPG e pelo CONSEPE nas reuniões realizadas em março/2013. Informa ainda que este
34 curso é financiado pela CAPES e o recurso foi disponibilizado para o curso somente em 2014,
35 solicitando a servidora Delair que faça uma explanação das alterações realizadas. Com a palavra
36 Delair informa que foram realizadas alterações referente ao regime modular, polos, corpo
37 docente, nome de disciplinas, datas de realização do curso bem como o cronograma de execução,
38 fazendo uma explanação geral do projeto. Ainda com a palavra informa que as alterações estão
39 de acordo com a legislação vigente. Após apreciação as alterações foram aprovadas por
40 unanimidade. **8) Planilha de avaliação de projetos e análise currículos para distribuição das**
41 **bolsas de IC** – o Prof. Alexandre expõe que a Comissão de Iniciação Científica realizou algumas
42 alterações na Planilha de avaliação de projetos e análise de currículos para a distribuição das
43 bolsas de Iniciação científica e solicita ao Prof. Lucas que faça a explanação das modificações
44 para apreciação dos membros. Com a palavra o Prof. Lucas foi pontuando as alterações
45 realizadas sendo primeiramente os itens relativos a “Avaliação dos projetos de pesquisa”, cujos
46 itens passaram de Relevância científica (20 pontos), Fundamentação teórica (10 pontos),
47 Objetivos (20 pontos), Metodologia (25 pontos), Cronograma e orçamento (10 pontos) e
48 Exequibilidade do plano de trabalho do bolsista (15 pontos) para Introdução e Fundamentação
49 teórica (20 pontos), Justificativa (20 pontos), Objetivos (10 pontos), Metodologia (20 pontos),
50 Infraestrutura e recursos disponíveis para execução do projeto (10 pontos) e Plano de trabalho do

1 bolsista (20 pontos), onde a pontuação discriminada em cada item, representa os valores
2 máximos que podem ser atingidos. Em seguida foram analisados os tópicos relativos ao currículo
3 *lattes* do orientador. Especificamente no tópico relativo a Orientação de
4 Teses/Dissertações/Monografias concluídas e em andamento, o Prof. Alexandre Soares propõe a
5 inclusão das modalidades de co-orientação, sendo esta posposta aceita e deferida pelo conselho.
6 Sendo assim, o Prof. Alexandre propõe o valor de 20 para doutorado, 15 para mestrado, 10 para
7 co-orientação doutorado, 05 para co-orientação mestrado e o Prof. Wallans propõe o valor de 25
8 para doutorado e 15 para mestrado. Com a palavra o Prof. Alexandre coloca expõe que irá
9 colocar em votação a primeira proposta para depois, se necessário irá colocar a segunda proposta
10 em votação. Em votação a primeira proposta o resultado foi 13 votos favoráveis, 02 contrários e
11 02 abstenções, diante do resultado foi aprovada a primeira proposta e a segunda proposta se
12 torna nula. O Prof. Alexandre Soares sugere ainda que, o Trabalho de conclusão de curso-TCC
13 figure nesta planilha, porém o Prof. Lucas expõe que a CICT entende que as atividades relativas
14 ao TCC são acadêmicas, e por este motivo não deve figurar, sendo que pelo entendimento desta
15 comissão somente atividades de pesquisa devem ser consideradas. Após debate o Prof. Lucas
16 propõe a inclusão, neste tópico do item Jovens Talentos para Ciência, apresentando a proposta de
17 02 pontos para orientações de Jovens Talentos para a Ciência e 01 ponto para orientação de TCC
18 e o teto de 05 orientações para cada item, por um período de 05 anos. O Prof. Alexandre coloca
19 em votação a proposta do Prof. Lucas sendo o resultado da votação 16 votos favoráveis e 01
20 contra. Após vários debates o Prof. Alexandre coloca em votação sobre a valorização dos artigos
21 científicos por faixa e pelo índice JCR, e não pelo QUALIS, sendo o resultado da votação 16
22 votos favoráveis, 01 voto contrário - Prof.^a Rosana Passos Cambraia e 01 abstenção, para
23 manutenção da avaliação deste tópico pelo JCR e pelas novas faixas de pontuação apresentadas.
24 A Prof.^a Rosana expõe sobre a criação de área interdisciplinar para submissão e avaliação dos
25 projetos de pesquisa pela CICT. Com a palavra o Prof. Lucas expõe que já existe na composição
26 da CICT sendo 02 representantes por unidade acadêmica, e que já foi proposta esta mudança de
27 representação por área na CICT, porém existe uma grande dificuldade para se criar representante
28 desta área. O Prof. Alexandre coloca em votação a inclusão ou reavaliação da representação na
29 CICT da área interdisciplinar na avaliação dos projetos, sendo o resultado da votação 10 votos
30 favoráveis, 01 voto contrário e 06 abstenções. Fazendo uso da palavra o Prof. Leonardo justifica
31 sua abstenção face ter a necessidade de discutir este assunto com seu grupo. Após todas as
32 apreciações e correções necessárias a Planilha foi aprovada por unanimidade. **OUTROS**
33 **ASSUNTOS: 1) Retificação da Resolução nº 08-CONSEPE, normatiza a elaboração de**
34 **Editais dos programas de pós-graduação** – o Prof. Alexandre faz uma explanação das
35 informações repassadas pelos dirigentes da CAPES durante a reunião do Diretório Nacional do
36 FOPROP dentre as quais destacamos: 1- O Programa Ciência sem Fronteiras será renovado e
37 haverá um avanço na internacionalização; 2- Haverá renovação do CTC (coordenadores de área)
38 prevista para agosto/2014 e os programas de pós-graduação podem indicar até 05 nomes; 3-
39 Plataforma Sucupira cujas informações já foram repassadas aos coordenadores pelo Prof. José
40 Barbosa; 4- Doutorado Profissional da UNICAMP que está sendo analisada pela CAPES onde a
41 tese é trocada por uma produção técnica e o aluno desenvolve seu projeto dentro de uma
42 indústria; 5 - Em breve será aberto edital CT-INFRA de 470 milhões; 6- O FOPROP conseguiu
43 representação junto ao Conselho do FINEP; 7-A demanda do PRODOUTORAL foi cinco vezes
44 maior do que o previsto pela CAPES. A CAPES está aguardando posicionamento do Ministério
45 da Educação para saber se poderá atender a demanda; 8-A CAPES se posicionou contra a
46 revalidação automática de diplomas estrangeiros. **2) Of. 31/2014 PPGCHumanas – Estágio**
47 **Docência** – O Prof. Alexandre fez a leitura do Ofício 031/2014 do coordenador do Programa de
48 Mestrado Profissional em Ciências Humanas informando que na assembleia com os docentes do
49 programa, foi aprovado que o estágio docência a ser cumprido pelos discentes do referido curso
50 deverá ser realizado com 36 horas em atividades em sala de aula e 24 horas em atividades

1 complementares, totalizando 60 horas, sendo este estágio obrigatório para os discentes bolsistas
2 e facultativo aos não bolsistas. Após apreciação a decisão da assembleia do Programa de
3 Mestrado Profissional em Ciências Humanas foi homologada pelos presentes. **3) Convênio**
4 **Cooperação Pesquisa – Acerlomital/UFVJM – o** Prof. Alexandre informa que o Prof. Paulo
5 Henrique Graziott está coordenando um projeto de pesquisa intitulado “Inoculante
6 ectomicorrízico para viveiros comerciais de eucalipto”, e solicitou a esta Pró-Reitoria o
7 encaminhamento da minuta do convênio a ser celebrado entre a Acerlomital Bioenergia Ltda. e a
8 UFVJM, para o desenvolvimento da pesquisa. Ainda com a palavra informa que a Acerlomital
9 irá repassar o montante de R\$18.793,72, sendo que mensalmente será depositado na conta da
10 FUNDAEPE o valor de R\$1.566,14. Informa ainda que foi encaminhada a minuta do convênio
11 para análise da Procuradoria/UFVJM e no Parecer nº 34/2014-ER-DIA/PFMG/PGF/AGU-2014
12 constante do Processo nº 23086.002091/2014-24 referente a consulta sobre o convênio de
13 cooperação em pesquisa entre a Acerlomital e a UFVJM e recomendado que o convênio seja
14 objeto de aprovação pelo órgão colegiado acadêmico competente da IFEs e por este motivo
15 apresenta o processo para apreciação dos conselheiros. Após análise o convênio foi aprovado por
16 unanimidade. Eu, Delair Moreira da Silva, Secretária Executiva/CPPG/UFVJM, lavrei a presente
17 ata que, se aprovada, será assinada por todos os membros presentes. Diamantina, 29 de julho de
18 2014.-x-